

# Verslag

## Bewonersplatform Nieuwenhuysenbuurt

Vergaderdatum : 15 november 2018  
Tijdstip : 19:00 uur  
Locatie : De Kandelaar, Burgemeester Vening Meineszlaan 64  
Deelnemers : *Namen deelnemers zijn i.v.m. privacy niet opgenomen.*  
Cc / m.b. afwezig :

### 1. Opening en vaststellen agenda

Fennie heet iedereen welkom. Omdat Simone met vakantie is, schuift Irma Selles (bewonersbegeleider van de Alliantie) vandaag aan. Ook Wouter Veldhuis is aanwezig. Hij is van het stedenbouwkundig bureau MUST en adviseert de Alliantie over het stedenbouwkundig plan dat er straks moet komen. Omdat Wouter aanwezig is, wil Fennie graag punt 4 van de agenda naar voren halen. Iedereen gaat akkoord.

#### *Mededelingen*

Er komt af en toe een woning vrij in de buurt. Deze woningen verhuurt de Alliantie niet meer regulier, maar tijdelijk. De eerste lege woningen gaan naar de studenten van Stichting Vooruit. Daarna verhuren we de woningen aan andere studenten, via Gapph. Dat is een organisatie die tijdelijke woningen beheert.

We willen voor de kerst weer een nieuwsbrief aan alle bewoners sturen. Daarin willen we ook een stukje opnemen over de bewonerscommissie en het bewonersplatform. Het is misschien handig om ook de namen van de commissie- en platformleden te vermelden, zodat bewoners weten wie zij eventueel kunnen benaderen met vragen, ideeën of opmerkingen.

NB. Het is er niet meer van gekomen om na te gaan wie zijn/haar naam wel of niet in de nieuwsbrief wil hebben. Dat doen we de volgende keer en/of per mail.

Naast de acht blokken waar de Alliantie eigenaar van is, heeft Eigen Haard ook plannen in de buurt. Het gaat om de sloop en nieuwbouw van de zogenaamde Nusseleinstrook: het blokje bedrijfsruimten en woningen aan de Burgemeester de Vlughtlaan, waar onder andere juwelier Nusselein zit. De precieze plannen van Eigen Haard zijn nog niet bekend.

De gemeente Amsterdam houdt een enquête onder bewoners over de horeca rondom Plein '40 - '45. De link naar die enquête ontvangt iedereen bij het verslag (of klik [hier](#)).

### 2. Stedenbouwkundige uitgangspunten: Wouter Veldhuis van MUST (was agendapunt 4)

Fennie vertelt dat zij afgelopen week weer met de gemeente om tafel heeft gezeten over het stedenbouwkundig plan. De gemeente is in de wijk geweest om te kijken naar de kwaliteiten en wat zij graag wil behouden en verbeteren. Begin december staat er een vervolgoverleg. Daarin gaan de gemeente en de Alliantie het hebben over de uitgangspunten voor het stedenbouwkundig plan. Fennie wil graag de input van bewoners meenemen naar dit overleg. Daarom is Wouter er vanavond bij.

Wouter merkt op dat hij de Alliantie helpt en dat de gemeente uiteindelijk het besluit neemt. De input van vanavond is heel belangrijk om het gesprek met de gemeente aan te gaan.

Wouter vraagt de bewoners in twee rondes om input voor het stedenbouwkundige plan voor de nieuwe buurt. Wat vind je goed en wat juist niet? Hoe gebruik je de buurt? Aan de hand van plattegronden van de buurt brainstormen de bewoners in groepjes over hoe zij de buurt beleven. Daarna wil Wouter graag weten: waar hoop je op, als je denkt aan de nieuwe buurt? En waar ben je juist bang voor? De resultaten van beide rondes staan in de bijlage.

### **3. Verslag 26 september 2018 (was agendapunt 2)**

Naar aanleiding van de acties:

- de Wie-is-wie hangt op de deur van het wijkkantoor en staat op de website. Wellicht nemen we hem ook op in de eerstvolgende nieuwsbrief.
- het Woonbelevingsonderzoek heeft iedereen per mail ontvangen.

Naar aanleiding van pagina 3: 'Er is geen draagvlakmeting meer nodig'. Volgens de nieuwe Kaderafspraken hoeft er niet meer minimaal 70% van de bewoners akkoord te zijn met het plan voor sloop en nieuwbouw. Wel worden bewoners, als de plannen wat duidelijker zijn, om hun mening gevraagd via een raadpleging door de bewonerscommissie (zie punt 4. Participatieplan).

Naar aanleiding van pagina 5, resultaten Technisch Onderzoek: op verzoek van veel aanwezigen staat het Technisch Onderzoek uit 2017 de volgende keer op de agenda. We bespreken het dan niet per pagina, maar Fennie licht het graag nader toe en er is ruimte voor vragen.

Het verslag wordt hiermee vastgesteld.

### **4. Participatieplan (was agendapunt 3)**

De vorige keer gaf een aantal bewoners aan graag een bewonerscommissie te willen formeren. Daarvoor nodigde Stichting !Woon de bewoners in oktober uit. Uiteindelijk bleken acht (inmiddels twaalf) bewoners graag in de bewonerscommissie plaats te willen nemen. Alle bewoners in de Nieuwenhuysenbuurt hebben een brief ontvangen of zij bezwaar tegen deze bewoners hebben. Ook de Alliantie kon bezwaar aantekenen. Dit was niet nodig. Het lijkt erop dat er ook vanuit de buurt geen bezwaar is. Dat betekent dat de bewonerscommissie eind november officieel wordt.

Een aantal bewoners geeft aan dat zij ook graag in de bewonerscommissie willen zitten. Zij kunnen zich melden bij Kevin en Janneke. Zij geven dit door aan de HBVA.

Aan de hand daarvan rijst nu de vraag hoe het overleg met de Alliantie over de plannen voor het gebied verloopt. Een aantal bewoners gaf in de bijeenkomst met Stichting !Woon aan dat zij wel graag mee willen denken, maar niet in de bewonerscommissie willen. Fennie vraagt zich af of dit voor meer bewoners geldt. Daarnaast denkt zij dat de bewonerscommissie ook graag mee wil praten over de vernieuwingsplannen.

Diverse bewoners vragen zich af wat nou het verschil is tussen een bewonerscommissie en het bewonersplatform. Kevin legt, aangevuld door Fennie en beoogde commissieleden Ronald en Dagmar, uit dat een bewonerscommissie meer rechten en plichten heeft dan het platform. Bijvoorbeeld:

- De bewonerscommissie behartigt de belangen van alle bewoners;
- Zij kan punten op de agenda zetten;
- Zij is 'doorgeefluik' naar de Alliantie, de ogen en oren van de wijk;
- Zij voert de raadpleging onder alle bewoners uit (wat vinden de bewoners straks van het plan), al dan niet via een bureau;
- Zij brengt daarover gekwalificeerd advies uit aan de Alliantie;
- Belangrijk is ook dat de bewonerscommissie zich niet alleen over de plannen voor de vernieuwing buigt, maar ook over het (dagelijks) beheer van de complexen. Nu, tijdens en na de vernieuwing.

Kevin benadrukt dat de bewonerscommissie minder vrijblijvend is: het vergt meer toewijding en tijd. Je hebt meer vergaderingen, waarbij het de bedoeling is dat je er (vrijwel) altijd bij bent.

Fennie en Irma geven aan dat het mooi zou zijn dat de commissie een zo goed mogelijke afspiegeling is van de buurt. Waarbij elk blok vertegenwoordigd is en ook elk type huishouden: klein en groot, lagere en hogere inkomens, jong(er) en oud(er).

Een aantal bewoners vraagt zich af of het nog zin heeft om in het bewonersplatform te zitten, als de bewonerscommissie méér invloed kan uitoefenen. Fennie geeft aan dat het platform nog steeds heel waardevol is. Ze kan zich ook voorstellen dat diverse bewoners liever meedenken in het platform dan lid worden van de bewonerscommissie. Zij stelt dan ook voor om het bewonersplatform te laten zoals het nu is, ook al is de groep misschien wat groot. De bewonerscommissie zit in het platform en bespreekt de agenda vooraf, bereidt de vergadering voor en neemt eventuele vragen/ideeën uit de buurt mee. We kijken aan hoe dit werkt. Dit voorstel is akkoord.

De bewonerscommissie bespreekt het vooraf meegestuurde concept-participatieplan en laat de volgende keer weten wat zij ervan vindt. Afgesproken wordt dat wijzigingen in het plan voortaan duidelijk gemarkeerd worden.

#### **5. Rondvraag**

Kevin vraagt of de huidige vergadercyclus van 1x per maand wellicht naar 1x per 6 weken kan, nu elke vergadering vooraf besproken wordt door de bewonerscommissie. Fennie wil in ieder geval graag vasthouden aan het eerstvolgende overleg op 13 december. Die avond kijken we wanneer we daarna weer bijeenkomen.

#### **6. Volgende bijeenkomsten**

De volgende bijeenkomst vindt op donderdag 13 december plaats en start weer op 19:00 uur in de Kandelaar. Onderwerpen zijn dan het participatieplan en het technisch onderzoek.

In het nieuwe jaar gaan we verder met het stedenbouwkundig plan en het sociaal plan. De eerste bijeenkomsten zijn voorlopig op donderdag 10 januari en donderdag 7 februari (op 13 december bekijken we of we deze data aanhouden).

#### **7. Sluiting**

Fennie sluit de vergadering om 21:20 uur en wenst iedereen een fijne avond en week.

#### **ACTIELIJST 15 november 2018**

- Fennie zoekt de link naar de enquête onder bewoners over de horeca rondom Plein '40 – '45 op. De link naar die enquête ontvangt iedereen bij het verslag (of klik [hier](#)).
- De bewonerscommissie bespreekt het vooraf meegestuurde concept-participatieplan en laat de volgende keer (13 december) weten wat zij ervan vindt.

### **Bijlage      Resultaten van de rondes o.l.v. Wouter Veldhuis (stedenbouwkundig bureau MUST)**

#### **Resultaat ronde 1: wat vind je goed en wat juist slecht in/aan de buurt?**

##### **GOED**

- 👍 Winkelaanbod (met name op en rond Plein '40-'45)
- 👍 Bereikbaarheid van de buurt met OV

- 👍 Scholen in de buurt
- 👍 Twee uur gratis parkeren (zowel fijn voor bewoners als voor bezoek)
- 👍 Levendigheid ('t leeft in Slotermeer')
- 👍 Gezellige mensen
- 👍 Veilig voor volwassenen
- 👍 Veel groen in Nieuwenhuysenstraat
- 👍 Veel bergruimte (box én zolder)

### **SLECHT**

- 👎 Hoge parkeerdruk (door bezoekers van buitenaf)
- 👎 Onvoldoende verlichting, vooral in de tussenstraatjes
- 👎 Onvoldoende handhaving: zwerfvuil, onkruid, rattenplaag (vooral ook door onnodig brood rondstrooien)
- 👎 Onvoldoende prullenbakken
- 👎 Overlast van publiek van buiten, bezoekers horeca en winkels (Omgeving Plein '40-45 wordt beheerd als woonwijk, terwijl het steeds meer een bezoekers-/uitgaansgebied is)
- 👎 Horeca in de omgeving is te weinig divers
- 👎 Onvoldoende plek voor fietsen
- 👎 Onvoldoende en onlogische looproutes naar Plein '40-45
- 👎 Onvoldoende fietsroutes/-doorgangen
- 👎 Onvoldoende speelvoorzieningen voor kinderen (vooral voor de jongere leeftijden)
- 👎 Gebrek aan een centraal gelegen speelplek voor kleine kinderen (waar je zicht hebt op de kinderen)
- 👎 Anonieme blokken, weinig contact tussen bewoners onderling
- 👎 De bouwblokken vormen tezamen geen gezellige buurt waar mensen elkaar vanzelf tegenkomen, ze staan allemaal los van elkaar en met de rug naar elkaar toe.
- 👎 Afgesloten tuinen die bewoners niet gebruiken
- 👎 Stoplichten over Burgemeester De Vlughtlaan voor voetgangers te snel op rood
- 👎 Gebrek aan drempels, waardoor veel hardrijders

### **Resultaat ronde 2: z.o.z.**

### **Resultaten ronde 2: waar hoop je op, als je denkt aan de nieuwe buurt? En waar ben je bang voor?**

#### **HOOP**

- Beter huizen
  - o Ruimer
  - o Veiliger
  - o Isolatie
  - o Minder gehorig
  - o Milieuvriendelijker

- Meer diversiteit
  - o Lagere, midden- en hogere inkomens gemengd in de buurt
  - o Woningen voor gezinnen
  - o Mix van bewoners per blok
- Gemeenschappelijke tuinen i.p.v. afgesloten tuinen / gebruik kunnen maken van de binnentuinen
- Voorzieningen voor bewoners
  - o Buurthuis, huiskamer voor de buurt
  - o Uitnodigend en laagdrempelig
  - o Zichtbaar en centraal
  - o Voor alle doelgroepen, ook kinderen en jongeren
- Geen parkeerproblemen meer
- Mooie bomen
- Niet te hoog bouwen
- Terugkeren in mijn buurtje!
- Speelplekken voor kinderen van 0-6 jaar (dichtbij huis) en 6-12 jaar (met goed toezicht)

#### **ANGST**

- Kan ik terugkeren?
- Wordt er voor gezinnen gebouwd?
- Te weinig groen
- Voorzieningen in de omgeving te veel gericht op één doelgroep
- Toenemende parkeerproblemen